

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki

Zdrowotnej w Lubaczowie

37-600 Lubaczów, ul. Mickiewicza 168

ZP. 261.10.2020

Lubaczów, dnia 16.10.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY , OFERTACH ODRZUCONYCH

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę testów do wykrywania SARS-CoV**

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający SPZOZ w Lubaczowie zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty: złożonej przez: P.P.H.U Bor-Pol, Pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonej w siwz. Oferta wybrana otrzymała największą liczbę punktów.

2. Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją

Nazwa(firma)i adres wykonawcy	Nr Oferty	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy 40%	RAZEM
P.P.H.U Bor-Pol Mariusz Borkowski, Pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice	1	60	40	100
Nuscaba Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski, Mrowino, ul. Poznańska 50, 62-090 Rokietnica	2	odrzucona		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	3	odrzucona		

II. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt3) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, o odrzuceniu oferty :

- Wykonawcy: Nuscaba Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski, Mrowino, ul. Poznańska 50, 62-090 Rokietnica

Podstawa faktyczna: oferta nie odpowiada treści SIWZ, Wykonawca zaoferował testy tylko dla poz. 1 , Zamawiający w formularzu cenowym wymagał testy dla dwóch pozycji. W toku postępowania Zamawiający nie wyraził zgody na składanie ofert na poszczególne pozycje, na podzielenie części.

Podstawa prawna: art. 89 ust1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

- Wykonawcy: Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Podstawa faktyczna: oferta nie odpowiada treści SIWZ, a w szczególności w poz. 2 Wykonawca zaoferował testy, które nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego, tj. niezgodna czułość testu, brak danych o czułości Ct oraz brak zapewnienia konieczności wyjmowania wymazówki z próbki ekstrakcyjnej.

Podstawa prawna: art. 89 ust1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

Zamawiający